



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
62 - 600 Koło, ul. Księcia Józefa Poniatowskiego 25



Koło, dnia 13.05.2022

SPZOZ.DŚM-ZP.240.07.2022

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy postępowania: „ Sukcesywny zakup i dostawa leków i produktów farmaceutycznych dla potrzeb Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kole II ”

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. 2021 poz. 1129 ze zm.) informuje o pytaniach i odpowiedziach:

Pytanie 1

Czy Zamawiający w par. 1.3 dopisze „w przypadku Zamawiającego- pod warunkiem zakupu minimalnego wolumenu produktów, o którym mowa w par. 4.8”? Obecny zapis, który nie odwołuje się do minimalnej wartości jest sprzeczny z art. 433 pkt. 4 ustawy PZP.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis 1.3., który otrzymuje brzmienie:

„ Podane przez Zamawiającego ilości poszczególnych produktów leczniczych będących przedmiotem umowy są wielkościami wyliczonymi w sposób szacunkowy i w trakcie realizacji przedmiotowej umowy mogą ulec zmianie (zmniejszeniu) w zależności od bieżących rzeczywistych potrzeb Zamawiającego, w przypadku Zamawiającego – pod warunkiem zakupu minimalnego wolumenu produktów, o których mowa w par. 4.8.”

Pytanie 2

Czy Zamawiający w par. 9.1.3 wykreśli zapis o niezgodności ilościowej? Zapis ten oznacza w istocie brak dostarczenia leków (opóźnienie). Tymczasem w par. 9.1.2 mowa jest o karze za zwłokę w dostawie. Zamawiający nie może naliczać kar dwa razy za to samo, dodatkowo z pominięciem zakazu z art. 433 pkt. 1 PZP. Jediną podstawą odpowiedzialności Wykonawcy może być ewentualnie zwłoka w wykonaniu zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis 9.1.3., który otrzymuje brzmienie:

„0.2 % ceny brutto każdej partii leków w przypadku dostarczenia leków niezgodnych z zamówionym asortymentem jakościowym i rodzajowym.”

Pytanie 3

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 10.5? Przedmiotem umowy są przedmioty oznaczone co do gatunku, zatem Zamawiający otrzymuje towar z chwilą wykonania zastępczego, to jest zakupu leków u innego dostawcy. Nie ma zatem żadnych podstaw, aby po zakupie zastępczym nadal naliczać kary umowne za zwłokę, gdyż zakup zastępczy zaspokaja zapotrzebowanie Zamawiającego i z tym momentem Wykonawca nie jest w zwłoce. Naliczanie kary do chwili, gdy Wykonawca znowu posiada żądany towar jest pozbawione podstaw także i dlatego, że jest to moment całkowicie abstrakcyjny z punktu widzenia Zamawiającego, który nie składa

przecież w tym momencie żadnego zamówienia. Nie ma zatem znaczenia, czy brakujący towar trafił do magazynu Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis 10.5, który otrzymuje brzmienie:

„Kary umowne będą naliczane do momentu otrzymania towaru w ramach zakupu interwencyjnego.”

Pytanie 4

Czy Zamawiający w par. 12.2 dopisze, że zasada ta nie dotyczy zmiany stawki VAT? Wchodzi ona w życie automatycznie i jej wpływ na cenę produktów jest oczywisty.

Odpowiedź: Podtrzymujemy zapisy SWZ.

Pytanie 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie 1 poz. 11 leku w postaci fiolki + amp. rozp.?

Odpowiedź: Tak, wyraża zgodę.

Pytanie 6

Czy Zamawiający poprawi postać insuliny w Pakiecie 1 poz. 17-18 na wstrzykiwacze? Insuliny SoloStar występują wyłącznie w takiej postaci.

Odpowiedź: Tak

/Z up. Dyrektora
Główny Księgowy
Aneta Kaźmierczak/